КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
КАФЕДРА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ ТА КОНСУЛЬТУВАННЯ

Затверджено на засіданні кафедри соціальної роботи та консультування (протокол № 6 від 10.11.2026 р.)

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА СОЦІАЛЬНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

галузь знань	23 Соціальна робота
спеціальність	231 Соціальна робота
освітня програма	231.00.01 Соціальна робота
інститут, факультет	Факультет здоров’я людини
відділення	

2026–2027 навчальний рік

Форма опису програми екзамену

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Кафедра соціальної роботи та консультування
Програма екзамену з дисципліни «Теорія і практика соціальної експертизи»
3 рік навчання
Спеціальність «Соціальна робота»
Освітня програма 231.00.01 «Соціальна робота»
Форма проведення: тестування та практичне завдання на платформі: https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=27985#section-7
Тривалість проведення: **1 година 10 хвилин**
Максимальна кількість балів: **40 балів**
Критерії оцінювання: Екзамен складається із двох частин: тестового та практичного завдання. Загальна максимальна кількість балів (40 балів) визначається сумою балів, отриманих за першу (тест, 20 балів) та другу (письмове завдання, 20 балів) частини екзамену. Тест. Складається із випадкових питань із загального банку питань. Максимальна кількість балів – 20. Кількість питань n=20. Оцінювання відповідей: 1 правильна відповідь=1 бал. Оцінка за тест виставляється автоматично програмою ADTester в електронному курсі на платформі: https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=27985#section-7 Практичне завдання отримане на екзамені. Максимальна кількість балів - 20. План складається у документі Word і долучається до блоку «Екзамен. Частина 2». Критерії оцінювання письмової відповіді: 15-20 балів – відповідає структурі, правильність виконаного завдання, логічність і повнота викладу матеріалу, граматично та стилістично правильне оформлення. 10-14 балів – структура порушена, неточність у виконанні завдання, не значні огріхи у граматичному та стилістичному оформленні запропонованого завдання. 0-9 балів – не відповідає структурі запропонованого завдання, неправильність запропонованих результатів, значні огріхи у граматичному та стилістичному оформленні завдання.
Орієнтовний перелік питань: 1. Дайте визначення поняття «соціальний ефект» 2. Обґрунтуйте рівні формування соціальних ефектів управлінських заходів та їхній взаємозв'язок 3. Перерахуйте причини, що обумовлюють необхідність попередньої

оцінки соціальних впливів проєктів управлінської діяльності

4. Поясніть, у чому полягають труднощі вимірювання / оцінки соціальних впливів управлінських проєктів
5. Перерахуйте характерні риси експертизи та основні передумови її використання для оцінки соціальних ефектів.
6. Поясність, у чому полягає потенціал використання соціальної експертизи на різних рівнях управлінського циклу розробки та реалізації проєктів
7. Дайте визначення поняття «соціальна експертиза»
8. Перерахуйте можливі об'єкти соціальної експертизи
9. Обґрунтуйте масштаб та рівень соціальної експертизи та їхній взаємозв'язок з вирішенням управлінських завдань
10. Сформулюйте основні відмінні риси, переваги й недоліки внутрішньої та зовнішньої соціальної експертизи
11. Обґрунтуйте, у яких випадках використання соціальної експертизи є обов'язковим елементом процесу управління
12. Поясніть у чому відмінність між соціальною та громадською експертизами
13. Перерахуйте відомі Вам види експертиз та їх особливості
14. Перерахуйте та обґрунтуйте функції, які реалізує соціальна експертиза у процесі управління
15. Обґрунтуйте сутність проєктувальної функції соціальної експертизи
16. Дайте характеристику використання соціальної експертизи для оцінки конкурсних проєктів
17. Визначте передумови використання соціальної експертизи у маркетинговій діяльності комерційних організацій
18. Перерахуйте та стисло схарактеризуйте суб'єкти соціальної експертизи
19. Перерахуйте та стисло схарактеризуйте суб'єкти експертної діяльності
20. Перерахуйте та стисло схарактеризуйте функції основних учасників проведення соціальної експертизи
21. Поясніть, у чому полягають сутність компетенції та компетентності замовника експертизи, і хто може виступати у даній ролі
22. Схарактеризуйте основні організаційні моделі соціальної експертизи
23. Перерахуйте основні завдання організатора соціальної експертизи
24. Перерахуйте та обґрунтуйте фактори, які обумовлюють прийняття рішення про необхідність проведення соціальної експертизи
25. Дайте визначення поняття «експерт»
26. Перерахуйте основні професійні якості експерта
27. Перерахуйте особистісні якості, якими має володіти експерт
28. Поясність, у яких випадках експертами можуть бути цільові групи населення
29. Обґрунтуйте, які групи методів використовуються для відбору експертів та їх відмінності

30. Перерахуйте та поясність, які питання мають бути відображені в угоді між організатором та експертом
31. Обґрунтуйте, у чому полягають умови ефективної роботи експертів
32. Перерахуйте та стисло схарактеризуйте основні проблеми експертної роботи
33. Наведіть приклади способів подолання суб'єктивізму експертних оцінок
34. Дайте визначення поняттям «метод експертизи» та «експертна оцінка»
35. Перерахуйте основні види експертних оцінок
36. Поясніть сутність методів, які належать до групи «критичний аналіз»
37. Перерахуйте переваги та недоліки методів психологічної активізації творчості
38. Поясність, у яких ситуаціях застосовують сценарні методи
39. Проаналізуйте особливості реалізації методів інформаційної взаємодії
40. Поясність, у чому полягає головна перевага методів систематизації варіантів
41. Поясніть, у чому відмінність між очними та заочними, індивідуальними й груповими методами експертизи
42. Поясність, у чому полягає головна відмінність між оціночним та рекомендованим експертним висновками
43. Перерахуйте вимоги до форми представлення експертного висновку
44. Проаналізуйте особливості змісту експертних висновків за соціальною проблемою
45. Проаналізуйте особливості змісту експертних висновків за законопроєктом
46. Проаналізуйте особливості змісту експертних висновків за цільовою програмою
47. Поясність, у яких випадках підсумком соціальної експертизи може стати проєктна розробка
48. Перерахуйте компоненти підсумкової експертної документації
49. Поясність, у чому полягають особливості використання оціночних рекомендованих експертних висновків
50. Дайте визначення понять «соціальні наслідки» та «соціальний проєкт»
51. Дайте визначення поняття «соціальний вплив»
52. Обґрунтуйте, які групи методів, на Вашу думку, є найбільш доцільними для соціальної експертизи
53. Поясніть, у чому схожість та відмінність соціологічних методів і методів інформаційної взаємодії
54. Проаналізуйте роль і функції організатора соціальної експертизи
55. Запропонуйте комбінації методів соціальної експертизи та поясність, з якою метою вони можуть бути застосовані
56. Схарактеризуйте групи методів соціальної експертизи на основі критичного аналізу

57. Схарактеризуйте сутність методу «морфологічний аналіз»
58. Схарактеризуйте сутність методу Делфі
59. Перерахуйте та стисло схарактеризуйте основні підходи й принципи реалізації методу фокус-груп
60. Перерахуйте та стисло схарактеризуйте види експертних оцінок

Екзаменатор  Марина ЛЕХОЛЕТОВА

Завідувач кафедри  Тетяна СПІРІНА